

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية

المستوى : 3 عتج ورياضيات

مديرية التربية الوطنية / باتنة

ثانوية : محمد يكن الغسيري / أريس

بكالوريا تجريبي في مادة الفلسفة

علاج موضوعا واحدا على الخيار :

➤ الموضوع الأول : 20 نقطة

هل أن الحتمية مبدأ مطلق لكل العلوم ؟

➤ الموضوع الثاني : 20 نقطة

دافع عن الأطروحة القائلة : : "بأن العنف ظاهرة سلبية غير مشروعة"

➤ الموضوع الثالث : 20 نقطة

إذا لم تكن هناك حدود مطلقة بين الفلسفة والعلم فإن أوجههما مختلفة مع ذلك ، ليس بينهما حدود مطلقة ؟ مادام أحدهما يتعلق بالكل و الآخر بالمظاهر الخاصة للواقع ، إن الإتفاق بين العقول يكون ممكنا حول بعض النقاط (مثل حساب الإحتمال أو قوانين الوراثة ...) في حين إن ذلك الإتفاق يبدوا صعبا بالنسبة لنقاط أخرى (مثل حرية الإنسان ...) إذن فالمسائل الأولى ذات طابع علمي وأن الثانية من نمط فلسفي ، غير أن هذا يعني فقط أننا عزلنا المشاكل الأولى بكيفية لا يؤدي بنا حلها الى وضع الكل موضع سؤال في حين أن المشاكل الثانية تظل ملتزمة بجملة غير محددة من المشاكل التي تقتضي إتخاذ موقف من كلية الواقع ، ولكن هذا ليس إلا مظهر من مظاهر الواقع ، ولكن إذا لم تكن هناك حدود ثابتة بين المسائل الفلسفية والعلمية فإن الروح التي نعالج بها هذه المسائل تظل بالضرورة متميزة وهذا راجع الى أن نعزل مسألتنا الخاصة عن مجموع المسائل العامة بينما يتعلق الأمر في الحالة الثانية على العكس من ذلك بربط الكل بالكل ، ومن هنا نقول أن الفيلسوف هو الذي يجد نفسه ملزما بأن ينشغل ويتحدث عن الكل دفعة واحدة ، في حين يحصر العالم عمله في ترتيب مسائل ويعطي لنفسه بذلك الوقت للعثور على المنهج الذي يخص كل واحد منهما .

جان بيــــــــاجي

- أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص ؟

المدة : 03 سا

السنة الثالثة ثانوي

شعبة 3 ع ت ج

الامتحان التجريبي في مادة الفلسفة

اختر أحد المواضيع التالية

الموضوع الأول: هل المنطق الأرسطي يكشف لنا ما نجهله أم يبرز ما نعلمه؟

الموضوع الثاني: برهن على صدق القول:

"إن الرياضيات علم النسبية و الاحتمال"

الموضوع الثالث: النص:

"مسؤولية الشخص جنائيا معناه تحمله تبعة عمل معين ، وهذه المسؤولية تقوم أولا على صدور العمل من إرادة الشخص ومن هنا كان بحث المسؤولية مرتبط بمشكلة الإدراك ومدى حرية الإنسان في توجيه إرادته... ومحور الخلاف هو مدى خضوع الإرادة الإنسانية للقدر... وهي المشكلة التي أطلق عليها فقهاؤنا المسلمون اسم مشكلة الجبرية .

ويذهب بعض الفلاسفة إلى القول بأن الإنسان مجبر في تصرفاته ولا حرية له فيها وهذا هو مذهب الجبر، ولكن هذا المذهب يتنافى مع مبدأ المسؤولية الأخلاقية و يتعارض مع التشريع الوضعي و الديني ، وذلك أن كل تشريع وضعي أو ديني إنما يقوم على أساس الحساب و الجزاء سواء كان دنيويا أو أخرويا ، و الجزاء يقوم على افتراض الاختيار و الحرية ، فإذا سلمنا بمنطق الجبريين ... كان من الصعب علينا أن نبرر استحقاق الجاني المعاقبة أو الثواب عن فعله طالما أنه لم يصدر حقيقة من إرادته بينما فراضه عليه القدر.

ولما كانت العقوبة الجنائية نوع من الجزاء، فإن مذهب الجبرية المتطرف لا يستطيع أن يفسر لنا من الوجهة الأخلاقية مشروعية العقوبة الجنائية التي تقع على فرد لا يستطيع أن يمتنع عن ارتكاب الجريمة التي فرضها عليه القدر."

توفيق الشاوي.

المطلوب: أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

وزارة التربية الوطنية

القسم: 3/3 ع ت

ثانوية رابح بطاط

المحمدية

السنة الدراسية: 2016-2017

الاختبار التجريبي في مادة الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار

➤ الموضوع الأول: هل تعتقد أن تعدد المسلمات يسيء الى اليقين الرياضي؟

➤ الموضوع الثاني: دافع عن الطرح القائل: ((الانسان مقيد في أفعاله))

➤ الموضوع الثالث: النص:

"إن نظرية القياس الأرسطي بداية قوية في بناء المنطق أما ان تأخذ على انها البداية والنهاية معا فذلك هو موضع الخطأ عند أصحاب المنطق التقليدي.

فلو تخيلنا بناء المنطق عمارة شامخة ذات عدة طوابق وجب ان لا ننظر الى نظرية القياس الأرسطي الا على انها طابق من تلك الطوابق بل هي رغم كونها طابق واحد من عمارة شامخة لا تخلو من عيوب ونقائص لا مندوحة (لا مفر) من اصلاحها.

فما نظرية القياس الأرسطي الا تحليل لضرب واحد من ضروب العلاقات هو علاقة التعدي فاذا عرفت ان العلاقات كثيرة لا تكاد تقع تحت الحصر أدركت كم تنحصر قيمة القياس الارسطي في دائرة غاية الصغر والضيق."

زكي نجيب محمود - المنطق الوضعي

المطلوب: إكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

وفقكم الله في الباكالوريا

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

مديرية التربية: لولاية قسنطينة

السنة الدراسية: 2017/2016

البكالوريا التجريبية

الشعبة: علوم تجريبية ورياضيات

المدّة: 03 سا

اختبار في مادة: الفلسفة

علاج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

قارن بين المشكلة والإشكالية

الموضوع الثاني:

دافع بالبرهان عن صحة الأطروحة: "نتائج الرياضيات تتصف بالمطلقية"

الموضوع الثالث: النص

'[...] فإن كان الوجود يسبق حقيقة الماهية فالإنسان مسؤول عن وجوده الذي هو عليه، وهكذا فإن أول ما تسعى الوجودية إليه هي أن تجعل كل الإنسان مائلا لوجوده، وأن تحمله المسؤولية الكاملة لوجوده، وحينما نقول إن الإنسان مسؤول عن ذاته فإننا لا نعني بذلك أنه مسؤول عن ذاته فحسب بل إننا نعني أيضا أنه مسؤول عن جميع الناس (...).

وحينما نقول إن الإنسان يختار ذاته، فإننا نعني أن كل فرد ما يختار ذاته، ونحن لا نعني بذلك أنه لا يختار نفسه فحسب بل هو يختار أيضا لجميع الناس، والواقع أنه ليس ثمة فعل من أفعالنا لا يكون من شأنه، حين يبدع الذي يريده أن يكون، فإن تختار أن تكون هذا الإنسان أو ذاك هو أم تؤكد في نفس الوقت قيمة اختيارنا، لأننا لا نستطيع أبدا أن نختار الشر، إن ما نختاره هو دائما الخير، ولا شيء يمكن أن يكون حسنا بالنسبة إلينا إن لم يكن حسنا بالنسبة إلى الجميع.

جون بول سارتر

المطلوب: أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص؟

اختبار في مادة : الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول : ما الذي يميز المنطق عن الاستقراء ؟

الموضوع الثاني : قيل : " إن الرياضيات هي العلم الذي يتميز بالدقة و اليقين في كل الأحوال ". دافع عن صحة الأطروحة

الموضوع الثالث : النص

(فرانسو هوبير) هذا العالم الطبيعي العظيم ، على الرغم من انه كان أعمى ،فانه ترك لنا رائعة كان يتصورها، ثم يطلب من خادمه أن يجربها ولم تكن عند خادمه أية فكرة علمية فكان (هوبير) إذن العقل الموجه الذي يقيم التجربة ،لكنه مضطر إلى استعارة حواس غيره ، وكان الخادم يمثل الحواس السلبية التي تطيع العقل لتحقيق التجربة المقامة من اجل فكرة مسبقة

ينبغي أن نطلق العنان للخيال ،فالفكرة هي مبدأ كل برهنة وكل اختراع ،واليها ترجع كل مبادرة ، فالفكرة التجريبية تنشأ من نوع من الشعور السابق للعقل الذي يحكم على الأمور الذي ينبغي أن يحدث على نوع معين.

ويمكن القول في هذا الصدد أن لدى عقل المجرب عيانا أو شعورا بقوانين الطبيعة ،ولكنه لا يعرف شكلها والتجربة وحدها هي التي تعلمه ذلك . ينبغي بالضرورة أن نقوم بالتجريب ، مع فكرة متكونة من قبل.

كلورد برنارد

المطلوب: أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص.

و فقكم الله في شهادة البكالورياالنجاح فكرة قبل العملسامح انت الرابع

المرحلة		الموضوع 02: ما الذي يميز المنطق عن الاستقراء ؟		النقاط
طرح المشكلة		تمهيد (تقديم المشكلة): العقل البشري يسير وفق آليات ومبادئ يرجو من خلالها الوصول إلى المعرفة الصحيحة وتجنب التنازع مع الذات او مع الواقع		مجموعة
طرح المشكلة		الحذر من المظاهر: التفكير الانساني مقيد باليات تجعله يفكر تفكيراً سليماً و منطقياً، فيجد الانسان نفسه امام نوعين من المنطق: المنطق الصوري (الارسطي) والمنطق المادي (الرمزي)		1 ن + 1 ن + 1 ن + 0.5 ن
طرح المشكلة		طرح الإشكال: ما الفرق بين المنطق الصوري و المنطق المادي ؟		4 نقاط
طرح المشكلة		سلامة اللغة		
محاولة حل المشكلة		أوجه الاختلاف : (إبراز أوجه الاختلاف حسب طبيعة الموضوع)		12 نقطة
محاولة حل المشكلة		شكلا : ان المنطق الذي يسمح بانطباق الفكر مع نفسه منطق صوري خالص يهتم بالتفكير و صورانيته بدأ مع الفيلسوف اليوناني أرسطو ، أما المنطق الذي يسمح بانطباق انطباق الفكر مع الواقع منطق مادي يهتم بالواقع أي الظواهر الطبيعية حدده طريفته الفيلسوف الانجليزي فرنسيس بيكون		4 نقاط
محاولة حل المشكلة		مضمونا : انطباق الفكر مع نفسه يتمثل في الاستنباط (الاستدلال المباشر) و القياس (الاستدلال الغير مباشر) ، أما انطباق الفكر مع الواقع يمثل الاستدلال الغير مباشر مثل الاستقراء. نتائج انطباق الفكر مع نفسه يقينية لأنه يعتمد على اللزوم المنطقي الموجود بين النتائج و المقدمات، أما نتائج انطباق الفكر مع الواقع احتمالية لأن صدقهما يعود إلى الظاهرة الواقعية التي تتسم بالتغير		4 نقاط
محاولة حل المشكلة		(توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة + سلامة اللغة)		4 نقاط
محاولة حل المشكلة		أوجه الاتفاق: (إبراز أوجه الاتفاق حسب طبيعة الموضوع)		4 نقاط
محاولة حل المشكلة		شكلا : - كلاهما إبداع إنساني		4 نقاط
محاولة حل المشكلة		- كلاهما نظرية في المنطق الذي يعتبر مبحث من مباحث الفلسفة		4 نقاط
محاولة حل المشكلة		مضمونا : - كلا النظريتين تبحثان في شروط التفكير الصحيح و المنطقي		4 نقاط
محاولة حل المشكلة		- كلاهما يعتمد على مبادئ عقلية و يحترمها		4 نقاط
محاولة حل المشكلة		- كلاهما ضروري في عملية البحث عن المعرفة أو تحقيقها		4 نقاط
محاولة حل المشكلة		(توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة + سلامة اللغة)		4 نقاط
محاولة حل المشكلة		بيان التداخل : (إكتشاف مواطن التداخل بين الموضوعين)		4 نقاط
محاولة حل المشكلة		كانت بين النظريتين علاقة تداخل و طيد لأن المنطق الاستقرائي لا يمكنه أن يستغني عن مبادئ المنطق الصوري لأن الاستقراء يحتاج إلى القياس أحيانا كما أنه مهما اهتم انطباق الفكر مع الواقع بالمبادئ العقلية مثل السببية فإن هذا لا يعني أنه لا يحترم مبدأ الهوية بل يعتبره مبدأ المبادئ		4 نقاط
محاولة حل المشكلة		إبراز الرأي الشخصي.		4 نقاط
محاولة حل المشكلة		تأسيس الرأي الشخصي (تبريره):		4 نقاط
محاولة حل المشكلة		العلاقة بينهما علاقة اتصال و تكامل لأن المنطق أصبح يعتمد على الرموز الرياضية و الرياضيات أصبحت تعتمد على المبادئ المنطقية لهذا يقول راسل: "المنطق شباب الرياضيات و الرياضيات تمثل طور الرجولة للمنطق"		4 نقاط
محاولة حل المشكلة		الخاتمة: (إبراز علاقة التكامل الوظيفي بين المفهومين)		4 نقاط
محاولة حل المشكلة		نستنتج من كل النقاط التي عرضت في عملية التحليل سابقا أن كل الاختلافات التي توجد بين انطباق الفكر مع نفسه و انطباق الفكر مع الواقع لا يعني وجود انفصال تام و كامل بل يوجد تكاملا وظيفيا بينهما باعتبارهما يقدمان الأدوات المساعدة على المعرفة الصحيحة التي لا تتغير بتغير الأهواء		4 نقاط
محاولة حل المشكلة		(توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة + سلامة اللغة)		4 نقاط
محاولة حل المشكلة		حل المشكلة		4 نقاط

المرحلة		النقاط
طرح المشكلة	الموضوع 02: دافع عن صحة الأطروحة القائلة: " إن الرياضيات هي العلم الذي يتميز بالدقة و اليقين في كل الأحوال "	مجموعة
	تمهيد (تقديم المشكلة): ظلت الرياضيات دوما محل إعجاب العديد من الفلاسفة و المفكرين طرح الفكرة الشائعة : فظهرت أنساق جديدة أدى إلى تسرب الشك إلى الرياضيين في يقينها ولقد كان شائع لديهم أن التعدد في الرياضيات أفقدها يقينها طرح نقيض الفكرة الشائعة : تميز الرياضيات بدقة و البداهة في كل نتائجها الإشارة إلى الدافع وطرح المشكلة: كيف يمكننا الدفاع عن الأطروحة التي تنادي بمطلقية و يقينية الرياضيات ؟ (ضبط المشكلة من حيث الصيغة + سلامة اللغة).	مجموعة ن1 + ن1.5 + ن0.5
محاولة حل المشكلة	عرض منطق الأطروحة: لدينا الأطروحة القائلة بدقة و يقين الرياضيات كعلم فهندسة إقليدس حقيقية وما زالت يقينية إلى يومنا و قد عرفت الرياضيات انها ذلك العلم العقلي الذي يدرس الكم بنوعية المنفصل الجبر و المتصل الهندسة مسلماته: من اهم ما يؤمن به رواد هذه الأطروحة ان واحد زائد واحد يساوي اثنان و ان الكل اكبر من احد اجزاءه الفيلسوف الرياضي الفرنسي " رونييه ديكارت " يرى أن المبادئ في الرياضيات بديهيات و من ثمة فالمبادئ لازمة لكل رياضي حفاظا على اليقين الرياضي	ن1 عرض منطق الأطروحة نقطة 4
	الدفاع عن الأطروحة : بحجج شخصية (شكلا و مضمونا) وهي قضايا غاية في الوضوح لا تحتاج إلى البرهان ،قضايا تفرض نفسها وهي قضايا بديهية تستند إلى مبادئ تماسك العقل مع ذاته مثل الكل أكبر من الجزء)،و (الشئيين المساويين لثالث متساويين) المسلمات أو المصادرات: وهي قضايا غير بيئية في ذاتها ،يضعها العقل كمطلب ويسلم بصحتها قصد بناء برهان مثل مصادرات "إقليدس"القائلة بأن"من نقطة خارج مستقيم،لايمكن رسم إلا موازي واحد" و مجموع زوايا المثلث 180 درجة و ان المكان مستوي (التعريفات:جمع تعريف وهي القول الشارح لمفهوم الشيء أو مجموع الصفات التي تكون هذا المفهوم وتميزه عما عداه بحيث يساوى التعريف معرفه ،من أمثله المثلث ؛هو شكل هندسي يتألف من ثلاثة أضلاع وثلاث زوايا على ضوء المذاهب الفلسفية المؤسسة: ظل ديكارت معجبا بفكرة البداهة و جعلها من الأفكار الفطرية الخالدة و سعى جاهدا لتصور منهج في الفلسفة قائما على البداهة يقول ديكارت : "لا أقبل شيئا على أنه صحيح إلا إذا كان بديهيا و عليه فمهمة الرياضي هي الإضافة و ليست إعادة النظر " يرى ديكارت أن الغاية من الالتزام بمبادئ الرياضيات كما وضعها إقليدس هي ضمان اليقين للرياضيات (توظيف الأمثلة أو الأقوال الماثورة أو الوقائع العلمية والتاريخية) (سلامة اللغة)	نقطة 4 نقطة 4 ط

12 نقطة

ط

	حل المشكلة	3ج عرض منطق الخصوم والرد عليه (منطق الخصوم) حاول الرياضيون في مختلف العصور ان يناقشوا مبادئ الهندسة الاقليدية ، ولم يتمكنوا منها إلا في العصر الحديث - هي اطروحة حديثة تتعرض بالنقد والتشكيك في مبادئ ونتائج الرياضيات الكلاسيكية. اطروحة مثلها الفرنسي "روبير بلانشي" والروسي "لوبا تشيفسكي" و"الالماني ريمان". - هندسة اقليدس لم تعد توصف بالكمال المطلق، ولا تمثل اليقين الفكري الذي لا يمكن نقضه، لقد اصبحت واحدة من عدد غير محدود من الهندسات الممكنة التي لكل منها مسلماتها الخاصة بها - شكك العالم الرياضي الروسي لوباتشيفسكي في مصادرات اقليدس السابق ذكرها وهكذا تصور مكانا اخر يختلف عنه وهو المكان المقعر الكرة من الداخل، وفي هذه الحالة تمكن من الحصول على هندسة تختلف عن هندسة اقليدس، أي من خلال هذا المكان أعلن لوباتشيفسكي انه بإمكاننا ان نرسم متوازيات كثيرة من نقطة خارج مستقيم، والمثلث تصير مجموع زواياه اقل من 180 درجة نقدمنطقهم (شكلا و مضمونا): لهذه الأطروحة خصوم الذين يرون أن التعدد في الهندسة يعني الاختلاف وبالتالي فقدان المطلقية وقيمتها ولم تتمكن من المحافظة على هذا اليقين معنى ذلك أن الرياضيات الحديثة بألساقها الجديدة ومنهجها الإكسيوماتيكي قد حطم اليقين الرياضي لهذا قال برتراند راسل "إن الرياضيات هي العلم الذي لا يعرف عما يتحدث وما إذا ما كان يتحدث عنه صحيحا لكن هذا الطرح تعرض للعديد من الانتقادات أهمها: أن التعدد لم يلغي كل الهندسات بل إن هذه الهندسات ما زالت قائمة إلى يومنا هذا بالإضافة إلى المنهج الإكسيوماتيكي هو منهج جعل من الرياضيات تتقدم وتتطور	4 نقاط
		الخاتمة: المعرفة الرياضية لا تكتسي الصفة اليقينية المطلقة إلا في سياق منطقاتها ونتائجها ، وهذه الصفة تجعل من حقائقها الرياضية حقائق نسقية و عليه الاطروحة صحيحة و صائبة و يمكن الاخذ بها و تبنيها (توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة + سلامة اللغة)	4 نقط

المرحلة		النقاط	
طرح المشكلة		الموضوع03: أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص. "الفرض العلمي"لكلود برنارد	
1ج تحديد الموقف شكلا ومضمونا مع الاستئناس بعبارة النص		تمهيد (تقديم المشكلة): افرز انفصال العلم عن الفلسفة بظهور منهج تجريبي يخدم العلم و يكسبه اليقينية و التدرج من اجل الوصول الى النتائج بحتمية وضع النص في سياقه الفلسفي: يندرج هذا النص ضمن مبحث(فلسفة العلوم)، والذي جاء في سياق اهتمام الفيلسوف(كلود برنارد) وخاصة حول موضوع الفرضية هذا ما جعله يكتب هذا النص للرد على الذين يعتقدون بأن الفرضية لا قيمة لها محاولا معالجة هذه المشكلة الفلسفية مجيبا على الإشكال التالي: ضبط المشكلة : هل يمكن استبعاد الفرضية من المنهج العلمي ؟ (سلامة اللغة)	
محاولة حل المشكلة		3.5 نقاط	طحة

4.5 نقطة	بيان الحجة: وقد دعم وبرر صاحب النص موقفه هذا بجملة من الحجج أهمها: حجة واقعية " هذا العالم الطبيعي العظيم ، على الرغم من انه كان أعمى ، فانه ترك لنا رائحة كان يتصورها ، ثم يطلب من خادمه أن يجربها ولم تكن عند خادمه أية فكرة علمية...." الإنسان يميل بطبعه إلى التفسير و التساؤل كلما شاهد ظاهرة غير عادية وهو في هذا الصدد يقدم أحسن مثال يؤكد فيه عن قيمة الفرضية و ذلك في حديثه عن العالم التجريبي (كلود برنارد) يقول : " ينبغي بالضرورة أن نقوم بالتجريب مع الفكرة المتكونة من قبل " ويقول في موضع آخر : " الفكرة هي مبدأ كل برهنة وكل اختراع و إليها ترجع كل مبادرة " ، وبالتالي نجد (كلود برنارد) يعتبر الفرض العلمي خطوة من الخطوات الهامة الصياغة المنطقية للحجة : ان قيام النتائج العلمية لا يتأتى إلا بالمنهج التجريبي لكن التجربة هي دائما بحاجة الى فكرة مسبقة و الا كانت العملية التجريبية مفرغة – اذن الفرضية ضرورية مادامت مشروع لنتيجة او قانون علمي سلامة اللغة	ج2 بيان الحجة والتمثيل لها من روح النص
4 نقطة	قيمة النص (تقويم ونقد الموقف): لقد وفق صاحب النص إلى حد ما إلى ما ذهب إليه بأن الفكرة المسبقة سابقة عن كل تجربة و اساس التجارب فكرة او مجموعة افكار لكن ما يؤخذ عليه أن العلماء التجريبيون يرون أنه لا بد من استبعاد الفرض العلمي باعتباره فكرة تقوم على التكهن والظن و العلم أسمى من ذلك لذا كان العالم المشهور (إسحاق نيوتن) يقول دائما للبشرية : " أنا لا افترض بل أجرب " (تأسيس الرأي الشخصي) وفي اعتقادي الشخصي فإن الرأي الصائب هو ان تطبيق المنهج التجريبي بقي على حسب الموضوع و العلم فلكل علم مواضيعه و خصوصياته كما يقول (هنري بوانكاريه) : " إن الحوادث تتقدم إلى الفكر دون رابطة إلى أن يجئ الفكر المبدع فيربطها ، فكما كومة الحجارة ليست بيتا كذلك اجتماع الحقائق بدون ترتيب ليست علما فالجواهر موجودة ولكن تشكل عقدا "	ج3 نقد وتقييم + الرأي الشخصي مع التبرير
4 نقطة	الخاتمة : وختاما يمكن القول التجربة شرط اساسي في المعرفة العلمية لكنها ليست الشرط الكافي ، فالمعرفة العلمية العقلية تقوم على البرهان العقلي وليس على التجربة ، لنقل في النهاية ان المعرفة نوعان معرفة علمية تجريبية ومعرفة علمية عقلية (توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة + سلامة اللغة)	حل المشكلة

البكالوريا التجريبية في مادة الفلسفة

على المترشح اختيار موضوع واحد من بين المواضيع التالية:

الموضوع الأول: هل المنطق الصوري يعصم الذهن من الوقوع في الخطأ؟

الموضوع الثاني: دافع عن الأطروحة القائلة: "الرياضيات هي المعرفة المعبرة عن اليقين والمطلقة".

الموضوع الثالث: النص الفلسفي

" لغة التسامح لا بد أن يتعلمها الطفل منذ نعومة أظفاره حتى نصل إلى المستويات الإنمائية الراقية بالطفل والتي تجعله يتجه إلى الآخر ودودًا متسامحًا، والسؤال الآن: كيف نُعلِّم أولادنا فن التسامح؟

للإجابة عن هذا السؤال المهم، نهيب بالآباء والأمهات الاهتمام بالأمر الآتية:

الاهتمام بلغة الحوار على اعتبار أن لغة الحوار هي حجر الزاوية في تعليم الطفل التسامح. ولا بد أن نجنب الأطفال التنافس البغيض والمعايرة الكاذبة والصلف المزيف فإن الطفل يحتاج إلى أن يتعلم فن التسامح من خلال التنافس الموضوعي، ذلك الذي يدفعه إلى الاعتراف بقدرات الآخرين وتهنئة المتميزين وإعطاء كل ذي حق حقه، ويتعلم منذ نعومة أظفاره كيف يتقبل النقد دون مجاملة؛ لأن المدح والإطراء دون مُسوِّغ موضوعي يدفع الطفل إلى الغرور والصلف، فقد يرى في نفسه كفاءة تعلو على الآخرين فيظن وهماً أنه أفضل منهم، فيعاملهم بقسوة لا تعرف المودة ولا يرى التسامح طريقاً إليها. وإذا كنا نسعى نحو تدعيم فن التسامح في معاملة الطفل للآخرين فإن هذا السعي المستمر يهدف إلى تدعيم السلوك الطيب المتشبع بالقيم...

وعلىنا أخيراً أن ندعم في الطفل قيمة الحياة التي يعيشها من خلال التواصل الودود والمحبة المتبادلة... والتي يلعب فيها التسامح دوراً مهماً في تأصيل العلاقات الإنسانية. "

-سيد صبحي-

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.