الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية

مديرية التربية لولاية برج بوعريريج

يوم: 03 -12- 2024

ثانوية: فرحات عباس

الشعبة: آداب وفلسفة

الاختبار الأول للثلاثي الأول "مادة الفلسفة"

المدة: 02 سا

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول: إذا كانت معالم كشف "فرويد" في اللاشعور صدرت عن ممارسته للعلاج النفسي، فهل نفهم من ذلك أن اللاوعي حقق مستلزمات الدقة العلمية وبلغ مصافاتها؟

الموضوع الثاني:

يقول عالم التشريح ووظائف الأعضاء البريطاني "جون زاكاي يونغ" : " الذاكرة أنظمة مادية في الأدمغة، تكوّن منظوماتها وفعالياتها تسجيلات أو تمثيلات للعالم الخارجي" ــ دافع عن صحة الأطروحة

الموضوع الثالث: (نص):

"...نحن قد نفهم الشيء الذي أمامنا ونجتهد في فهمه، وقد يصعب علينا هذا الفهم(التأويل)، فالاختبارات الاسقاطية كاختبار – الدرورشاخ– يعرض علينا مجموعة صور لبقع الحبر، ويصعب اتفاقنا على تأويلها، لذلك فلكونها غامضة علينا فكل منا إنما يفسرها تبعا لحالته النفسية والمزاجية ، الشعورية واللاشعورية، نحن إذن لا نؤول ما أمامنا إنما نقوم بإسقاط ما بداخلنا ، لذلك لقد تبين أن الموقف الغامض كموقف اختبار بقع الحبر الدرورشاخ يفسره كل فرد تبعا لحالته النفسية، فإننا نتمايز ونختلف في إدراكنا المواقف أو لما ندركه، لذلك نستطيع القول أن هناك فروقا فردية في الإدراك، ذلك أن الإدراك يتأثر إلى حد كبير بتوقعاتنا، بل بحاجتنا الفيسيولوجية والنفسية والانفعالية، فلأنني أسير في الصحراء وأشعر بعطش شديد، فإن كل ما أراه أمامي على البعد فهو ماء، وفي حقيقة الأمر هو سراب، ورجل يعاشر زوجته قد لا يلتفت نظره للعقد الذي تلبسه، بينما يلفت هذا العقد نظر شخص آخر يهيم بها، فالأول فترت عواطفه نحوها، بينما الآخر تأججت عواطفه وزاد ميله إليها.

ويتأثر الإدراك بالانفعال والحالة المزاجية، فقد يأتي مشوها في حالة الانفعال الشديد، فإذا غضبت من شخص ما رأيت فيه كل العيوب، بينما في حالة سرورك منه لا ترى فيه أي عيب. ومن هنا نقول أننا لا ندرك الأشياء كما هي عليه، إنما نحن ندركها من خلال خبراتنا وحالتنا النفسية والانفعالية"

"كامل محمد محمد عويضة"- كتاب - " رحلة في علم النفس"، ص: 105-106

المطلوب: أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص

التصحيح النموذجي للموضوع الثالث- نص لـ : "مضمون محمد لماذا" - كتاب - "رحلة في علم النفس"

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
مدخل	تمهيد وظيفي: الإنسان في تفاعله مع بيئته سواء المادية أو الاجتماعية يلجأ إلى عدة آليات ووسائط، ولعل وظيفة الإدراك من أهمها، وقد شكلت طبيعة العوامل المتحكمة في حدوث عملية الإدراك جدلا بين الفلاسفة وعلماء النفس	1،5	04
	التأسيس للمشكلة التي يعالجها صاحب النص: يعالج النص بذلك مشكلة فلسفية تتعلق بالعوامل المتحكمة في حدوث عملية الإدراك		
	الإطار الفلسفي: المبحث+ صاحب النص+ الدوافع: يندرج ضمن مبحث المعرفة، لعل ما دفع المفكر "كامل محمد محمد عويضة" يعالج نصه هذا هو المشكلة الجدالية القائمة حول الشروط والعوامل المتحكمة في توجيه الإدراك	1،5	
	التساؤل: هل يمكن اعتبار الحالة السيكولوجية عاملا أساسيا وكافيا في توجيه إدراكاتنا ؟هل إدراكنا لموضوعات العالم الخارجي متوقف على العامل السيكولوجي فحسب؟	01	
	موقف صاحب النص		12
	مضمونا: يدلي صاحب النص بدور الحالة النفسية التي يكون عليها الفرد في التأثير في حدوث عملية الإدراك، فتميزها بالتغير والذاتية يجعل منه متغير وذاتي من فرد لآخر، نظرا لتغير حالته النفسية والمزاجية، فنحن لا ندرك الموضوعات والأشياء كما هي موجودة ،وإنما حسب أحوالنا النفسية والانفعالية التي نكون عليها، فغالبا ما يسقط الفرد حالته الباطنية الشعورية واللاشعورية على موضوعات العالم المادي فيتأثر بذلك إدراكنا بها.	03	
	شكلا: "ومن هنا نقول إننا لا ندرك .....النفسية والانفعالية"	01	
	الحجج:		
مضمونا	شكلا + مضمونا: ➢ يختلف فهمنا وتفسيرنا وحتى تأويلنا لمعطيات العالم الخارجي بسبب اختلاف الحالات النفسية والانفعالية لكل شخص، وكذلك اختلاف الأحوال الشعورية والمكبوتات الخاصة بكل فرد، ولعل هذا ما أثبتته الاختبارات في علم النفس"كاختبار الدرورشاخ أو بقع الحبر" الذي يحاول من خلاله عالم النفس معرفة الأحوال الباطنية للفرد والتي من شأنها أن تؤثر في عملية الإدراك، -يقوم هذا الاختبار على تقديم ورقة توضع عليها بقعة حبر ويقوم المعنى بالاختبار بطيها ثم يعاود فتحها، تكون قد شكلت بقعة الحبر على الورقة صورة غريبة ، يطلب منه وصف ما يراه ، وتبعا لذلك الوصف يقول المحلل النفسي معرفة أعراض مريضه وحالته النفسية- شكلا: " نحن قد نفهم ..... المواقف أو لما ندركه". ➢ توجد فروقات فردية بين الأفراد خاصة ما تعلق بالقدرات العقلية والنفسية، كعامل(التوقع، الألفة والتعود، الميل والرغبة، الحاجة النفسية...) تؤثر في توجيه الإدراك، فالعطشان في الصحراء يتوقع كل ما يقع تحت ناظره ماء، والرجل الذي تعود معاشرة زوجته قد لا يهتم بعقدها الذي ترتديه، لكن قد يلفت رجل آخر يحمل نحوها حبا وميل ورغبة في الحصول عليها. شكلا: "لذلك نستطيع القول.....ميله إليها". ➢ يتأثر الإدراك بالحالة الانفعالية والمزاجية التي يكون عليها الفرد، ما قد يشوهه فيكون إدراكا غير سليم وغير صائب، مثل ما يحدث لما تغضب من شخص يبدو لنا مليئا بالعيوب والمساوئ، عكس في حالة الفرح والسرور منه يظهر لنا متخلفا ذو محاسن فقط. شكلا:" ويتأثر الإدراك بالانفعال.....عيب".	02	12
	النقد والتقييم:		
التقييم	التقيـــــيم: أصاب صاحب النص لما اعتبر ما للحالة النفسية وما يترتب عنها من أثر في حدوث عملية الإدراك، فالإدراك بين الحزين والمسرور لنفس الموضوع يختلف بتمايز حالتهما النفسية والانفعالية	01	
النقد	النقـــــد: لكن من جهة العوامل الذاتية المتحكمة في حدوث عملية الإدراك، فصاحب النص أهمل قيمة القدرات العقلية والحالة الجسمية التي يكون عليها الفرد ودورهما في التأثير وتوجيه الإدراك، فضلا عن إهماله عامل الخبرة والتجربة، وركز فقط على العامل السيكولوجي، ثم إنه أهمل خصائص دور خصائص موضوعات العالم الخارجي الذي تفرض نفسها على الذات حتى تدركها لما تتمتع به من ميزات، وقد أغفل أن الإدراك يختلف باختلاف البيئات الثقافية والاجتماعية، فصاحب النص جعل الإدراك تحت سيطرة المزاجية والحالة النفسية	02	
حل	الرأي الشخصي+ التبرير الأمثلة+ لو قلا	01	
المشكلة	نستنتج أن الطرح الذي قدمه صاحب النص حول مشكلة العوامل المتحكمة في الإدراك طرح أحادي ضيق لما اقتصر على عامل الحالة النفسية، فالموضوعية تقتضي منا الاعتراف والإقرار أن الإدراك تساهم في حدوثه مجموعة من العوامل الذاتية بمعية العوامل الموضوعية، فالذات بفاعلياتها العقلية والنفسية وأحوالها الجسمانية تقصد موضوعات العالم الخارجي بغرض إدراكها والتعرف عليها، وهذه الموضوعات نظرا لما تتمتع به من انتظام وتناسق وما تتصف به من ميزات تفرض نفسها على الذات، ولعل هذا ما يتماشى مع ما أكدت عليه المدرسة الظواهرية، التي رفضت الفصل بين ما هو ذاتي وما هو موضوعي في عملية الإدراك، وأكدت على التفاعل الذي يحدث بينهما والذي غالبا ما تضفي عليه أحوالنا الشعورية، فكل إدراك هو شعور بموضوع ما حسب المدرسة الفينومينولوجية، وفي هذا السياق يقول"ميرلوبونتي":"إن الإدراك هو ذلك الاتصال الحيوي(الشعوري) بالعالم" .	02	04
	- مدى انسجام التحليل مع منطوق النص- الأقوال و الأمثلة سلامة اللغة	02	
المجموع		20/20	20/20

التصحيح النموذجي للموضوع الأول: *إذا كانت معالم كشف "فرويد" في اللاشعور صدرت عن ممارسته للعلاج النفسي، فهل نفهم من ذلك أن اللاوعي حقق مستلزمات الدقة العلمية وبلغ مصافاتها؟!*

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة	
طرح المشكلة	مدخل: تصنف نظرية التحليل النفسي والقائمة أساسا على مبدأ اللاشعور ضمن جملة النظريات الكبرى،هذه النظرية تصورت الإنسان ومختلف السلوكات الصادرة عنه تحت سيطرة اللاوعي أين أصبح هذا الأخير موجهه ومسيره، بناء على هذا اتجه اهتمام الفلاسفة وعلماء النفس للبحث عن حقيقة قيمة اللاشعور	01،5	4/4
	إبراز العقد: اختلفت الرؤى بين من يعتقد أن اللاوعي حقيقة علمية يمكن تصنيفه كنظريه علمية قائمة بذاتها، وعلى النقيض من ذلك فقد قوبل هذا الاعتقاد بالرفض من طرف البعض معتبرينه مجرد نزوع فلسفي أقرب للميتافيزيقا بعيدا عن الصبغة العلمية	01	
	المشكلة: هل بلغ مبدأ اللاشعور مصاف النظريات العلمية أم أنه مجرد فرض ميتافيزيقي؟	01،5	
محاولة حل المشكلة	الأطروحة: اللاشعور فكرة قائمة على أسس علمية (حقيقة علمية)	01	4/4
	الأنصار: أكد على هذا الطرح كل من: سيغموند فرويد، آدلر، يونغ...		
	منطوق الأطروحة: منطلقين من فكرة مفادها أن اللاشعور على جانب من العلمية، من منطلق أنه أساس نظرية التحليل النفسي التي يمكن تصنيفها ضمن الاكتشافات العلمية الكبرى التي سجلها تاريخ الفكر الإنساني	01،5	
	الحجج:		
	• ظهر اللاشعور في ميدان العلم مع الدراسات العلمية التي قام بها" شاركو وبرنهايم"جراء ظهور مرض الهستيريا وقد أفرزت هذه الدراسات ظهور التنويم المغناطيسي و إن الملاحظة المباشرة وإن تعذرت في مضامين اللاوعي، فإن ذلك راجع لخصوصية الحوادث النفسية		
	• يؤكد"آدلر"أن كل شخص يسعى وراء التفوق وتحقيق ذاته لكن هناك عوامل تقف دون أن يحقق ذلك فيشعر بالدونية والنقص،بسبب وجود عيب أو نقص جسدي، أو الإهمال في مرحلة الطفولة تجعل منهم يتخذون ردود أفعال ذاتها في نفس المواقف دون وعي		
	• إن اللاشعور موجود قائم ووجوده مثبت من خلال تمظهراته في حياتنا اليومية،فهو حاضر في سلوكنا على شكل زلات وهفوات وأحلام.		
	• برهن التحليل النفسي القائم على اللاشعور فعاليته في علاج بعض الاضطرابات العصبية والنفسية والهذيان والهستيريا والهلوسة	01	
	• إن المسار الفكري الفرويدي يكشف لنا نزوعه العلمي، فقد بدأ دراساته في مجال طب الجهاز العصبي ومجال الفيسيولوجيا، باعتماد المنهج التجريبي، ولما أعطاه حقه الكامل في الاستخدام ابتدع منهجا آخر في دراسة الظاهرة النفسية سماه"بمنهج التحليل النفسي"	0.5	
	• يؤكد"إدغار موران" أن الفكر يحتوي على نصيب من اللاوعي، وهو انعكاس لواقعنا المعقد وأحوالنا النفسية المركبة أيضا		
	النقد: تعرضت نظرية التحليل النفسي الفرويدي لاعتراضات عامة وضد مفهوم اللاشعور خاصة، فلا يمكن اعتبار هذا الأخير محققا لمستلزمات الدقة العلمية، فإعطاء الأولوية للغرائز خاصة الجنسية لا ينسجم مع طبيعة الإنسان نفسه، لأنه لا يمكن التحقق من صحتها دائما، خاصة وأن تجارب"فرويد" اقتصرت على المرضى ولم تمتد للأسوياء.		
	الأمثلة + الأقوال + سلامة اللغة		
	نقيض الأطروحة: اللاشعور افتراض فلسفي:	01	4/4
	الأنصار: أكد على هذا الطرح كل من: ليبنيتز، شوبنهاور، كارل بوبر،نعوم تشومسكي، نيتشه...		
	منطوق الأطروحة: منطلقين من فكرة مفادها أن اللاشعور فرض ميتافيزيقي ليس له مدلولات حسية تثبت وجوده		
	الحجج: لتبرير موقفهم استدلوا بما يلي:		
	• صاغ"شوبنهاور" فلسفته المبنية عن الإرادة، ويقصد بها جانب لا معقول لاواعي في الموجودات بما فيها الإنسان يحركه ويسير وفقا لأوامرها، فهي إرادة لاشعورية. يعترف "فرويد" أنه غير مقتنع بصحة الفروض التي يذهب إليهما	01.5	
	• إن التحليل النفسي اكتسى طابعا فلسفيا منذ نشأته، ذلك أنه شكل نوعا من النظريات الشمولية وحسب"تشومسكي" فإنه لا يخضع لخطوات المنهج التجريبي فالمحلل النفسي وفقه يتوقف في فرض الفروض، ونتائجه متعلقة بذاتية المحلل وذاتية المريض، فلا مجال لإجراء التجربة التي تعتبر معيارا لعلمية النظريات		
	• اللاشعور يتجاوز المعطيات التجريبية والملاحظات الإكلينيكية إلى مستوى التعميم والشمولية وهي من خصائص الفلسفة وبالتالي الابتعاد عن العلمية. يؤكد الفرنسي المعاصر"ميشال أونفري أن"فرويد" اتخذ من دراسة نفسه وطفولته قاعدة للتعميم والوصول إلى قوانين عامة		
	• إن النظرية العلمية عند فيلسوف العلم"كارل بوبر" هي النظرية القابلة للدحض و التكذيب بخلاف نظريات التحليل النفسي التي لا يمكن لا دحضها ولا تكذيب صحتها، وبالتالي فهي حسب "بوبر" تبقى مجرد أفكار أقرب للخرافة منها والأسطورة للنظرية العلمية	01	
	النقد: إن القول بأن اللاشعور كان أقرب للتخمينات الفلسفية، هو موقف لا علمي، لأن العلم في حد ذاته لا يخلو من تخمينات فلسفية، وما اعتراف "فرويد"بذلك لا يقلل من قيمة منهج التحليل النفسي، فهو خصلة من خصال الروح العلمية التي ينبغي أن يتحلى بها العالم أثناء بحثه	0.5	
	الأمثلة +الأقوال+ سلامة اللغة		
	التركيب: توفيق كموقف تركيبي فإن محاولة الفصل في مشكلة قيمة اللاشعور بصورة حاسمة،أمر صعب لذلك يمكن اعتبار اللاشعور كنظرية للتحليل النفسي في طريق إثبات نفسه كحقيقة علمية، وإلى وقت تحقيق ذلك يمكن النظر إليه بمثابة اجتهاد أدى إلى اكتشافات مضنية وهامة حول النفس البشرية ومعالجة الكثير من اختلالاتها على مستوى السلوك	03 01	4/4
	الأمثلة +الاقوال+ سلامة اللغة		
حل المشكلة	ختاما نستنتج أن اللاشعور يمثل فرضية فلسفية تمثل اجتهاد "فرويد" حول تفسير السلوكات باللاشعور القائم على المكبوتات خاصة الجنسية، ومن جهة أخرى فهو أيضا يعبر عن نظرية علمية بالنظر إلى مساهمته في تقدم علم النفس العيادي والطب النفسي. – مدى انسجام الحل مع منطق التحليل – توظيف الأمثلة +الأقوال+ سلامة اللغة	02 01 01	4/4

التصحيح النموذجي للموضوع الثاني: يقول عالم التشريح ووظائف الأعضاء البريطاني "جون زاكاي يونغ" : " الذاكرة أنظمة مادية في الأدمغة، تكوّن منظوماتها وفعالياتها تسجيلات أو تمثيلات للعالم الخارجي" ـــ دافع عن صحة الأطروحة

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة	
طرح المشكلة	المدخل: يعتبر الإنسان كائن ثلاثي الأبعاد، يستطيع استرجاع ماضيه وإدراك حاضره والنزوع بخياله نحو عوالم بعيدة عن الواقع، وبهذا فهو لعبة وظائف بغرض تحقيق التكيف مع واقعه المعاش، فيلجأ لوظيفة التذكر من أجل استرجاع الماضي المخزن في ثنايا الذاكرة، وقد شكلت طبيعة تخزين التكريات مشكلة فلسفية، فتعددت الآراء والتفسيرات حولها	1،5	4
	الفكرة الشائعة: شاع أن الذاكرة من طبيعة سيكولوجية	01	
	نقيض الفكرة الشائعة: على النقيض من ذلك هناك من أكد طابعها الفيزيولوجي المادي	0،5	
	المشكلة: إذا سلمنا بصحة الطرح الأخير كيف يمكن إثباته والدفاع عنه؟	01	
محاولة حل المشكلة	منطق الأطروحة: الذاكرة من طبيعة عضوية مادية، بيولوجية، فيزيولوجية	01	4
	الأنصار: أكد على هذا الطرح: تيودول ريبو، ابن سينا...	01	
	منطوق نقيض الأطروحة: منطلقين من فكرة مفادها أن الذاكرة تفسر تفسيرا ماديا، فهي عبارة عن وظيفة بيولوجية، فهناك مناطق في الدماغ تحفظ فيها التكريات		
	الحجج: برروا موقفهم بما يلي:		
	✧ إن استرجاع التكريات وفق الفيزيولوجي الفرنسي"ريبو"، ما هو إلا إعادة إحياء التكريات المنقوشة في خلايا الدماغ، فهذا الأخير هو المسؤول عن تسجيل المعلومات، وإن تعرض الإنسان لصدمات أو تخريب منطقة معينة من الدماغ أو القشرة المخية يؤدي ذلك إلى فقدان كلي أو جزئي للتكريات(تجارب العالم "كولي" التي أجريت على فتاة تبلغ من العمر23 سنة، أصيبت برصاصة في منطقة الدماغ)	02	
	✧ كما ويؤكد "ريبو"أن إدراك الحوادث يحدث بخلايا القشرة المخية آثار مادية يمكن إثارتها عند حدوث إدراك مماثل: فمثلا عند رؤية شخص ما نشعر وكأننا نعرفه لأن هذا الشخص شبيه بأحد الأفراد الذين عرفناهم قبل، خلايا القشرة المخية بقيت محتفظة بذلك الانطباع ولما حدث له حدث مماثل قمنا بتذكره واسترجاعه. هذا الاسترجاع قد يتم بمنبهات قد تكون: كلمة، صوت ،إشارة، شخص...يقول"ريبو":"التكريات تخزن في الدماغ،وأن كل خلية تخزن معلومة معينة"		
	✧ "ابن سينا" الذاكرة من طبيعة مادية بحتة، إذ يقول:" إنها قوة محلها التجويف الأخير من الدماغ، من شأنها حفظ ما يدركه الوهم من المعاني الجزئية" الأمثلة والأقوال.+ سلامة اللغة		
	نقد منطق الخصوم:		4
	عرض منطق الخصوم: للأطروحة خصوم، الذين يؤكدون الطبيعة السيكولوجية للذاكرة-النفسية -		
	الأنصار: من مؤيدي هذا الطرح نجد: هنري برغسون		
	منطوق الخصوم: منطلقين من فكرة مفادها أن الذاكرة ذات طابع نفسي شعوري		
	الحجج: ولتبرير موقفهم استندوا على ما يلي:		
	✧ انتقد "برغسون" النظرية المادية بشدة، ويرى أن "ريبو" خلط بين نوعين من الذاكرة ذاكرة العادة والذاكرة النفسية الصورية	2،5	
	✧ إن الأفراد لا يحتفظون بنفس التكريات لأن لكل واحد منهم ميول ورغبات ،أما الإصابات الدماغية فإنها تعرقل التذكر لكن لا تزيله.		
	✧ أكد "لالاند" أن التكريات الماضية يتم تجديدها شعوريا فكما يقول:" إن الذاكرة وظيفة نفسية تتمثل في إعادة بناء حالة شعورية ماضية "		
	نقد منطقهم:	1،5	
	رأيهم غير مؤسس فلو كانت الذاكرة من طبيعة نفسية كيف نفسر حدوث خلل فيها إذا أصيب الدماغ؟، كما أن "برغسون" بالغ في الفصل بين ما هو حركي وما هو نفسي مع أن العلماء أثبتوا أن الحركات البدنية ضرورية في عملية التذكر، كما أن أنصار هذا الاتجاه لم يبينوا كيفية حفظ التكريات واسترجاعها، ثم إن تفسير "برغسون" تفسير ميتافيزيقي يتطابق مع فلسفته الروحية، فهو لم يأتي بالجيد وإنما انتقد الماديين فقط ولم يجب عن كيفية حفظ التكريات مثل الماديين، فلما سئل أين تقع الذاكرة ، اكتفى بالتعقيب على سؤال "الأين" بأنه سؤال خاطئ " لو أجبت أن الذاكرة تقع في النفس فإنني حددت المكان، لكن الذاكرة حالة شعورية فقط"، وهذا يعتبر عجزا في نظريته " الأمثلة+الأقوال +سلامة اللغة		
	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:		4
	✧ إن الواقع يثبت أن الأشخاص المسنين يجدون صعوبة في التذكر واسترجاع ذكرياتهم وذلك نتيجة موت خلايا القشرة الدماغية.		
	✧ إن استرجاع التكريات ق يحدث بفعل مواد منشطة للجهاز العصبي، فالمنبهات لها تأثير إيجابي على التذكر، لأنها تنشط مكان حفظ التكريات في الدماغ، يقول"غاستون باشلار":"إن للذاكرة عقل مثلما أن للعقل ذاكرة"	02	
	✧ كذلك استند إلى التجربة التي قام بها العالم "بروكا" على أحد الحيوانات، حيث قام بتخريب منطقة مسؤولة عن حفظ التكريات في الدماغ، الأمر الذي أدى بالحيوان إلى عدم استجابة السلوكات التي تعلمها من قبل		
	✧ حبسة بروكا وفيرنيكي(الفهم والنطق)		
	✧ الاستئناس بمذاهب واتجاهات فلسفية وعلمية: المدرسة العقلية بزعامة"ديكارت" يقول"ديكارت":" إن الذاكرة تكمن في ثنايا الجسم".	02	
	✧ أثبت طبيب الأعصاب الأمريكي "بيفيلد" نظرية "ريبو" من خلال اكتشافه أن التنشيط الكهربائي لبعض أجزاء من الدماغ قد يجعل قد يجعل الإنسان الفاقد للذاكرة يسترجع بعضا من تكرياته.		
	✧ أثبت الأطباء أن سوء التغذية ولا سيما نقص أحماض "أوميغا3" يؤدي إلى ضعف تغذية الدماغ ، وبالتالي ضعف الذاكرة، وهذا دليل علمي أن الذاكرة من طبيعة مادية		
	الأمثلة و الأقوال +سلامة للغة		
حل المشكلة	✧ نستنتج أن الذاكرة باعتبارها قدرة تمكن صاحبها من حفظ الماضي واسترجاعه عند الضرورة، مرتبطة بالدماغ ما يجعلنا نؤكد طابعها العضوي المادي	02	4
	⊥ التأكيد على مشروعية الدفاع الأطروحة القائلة بالطبع البيولوجي للذاكرة يجب الأخذ بها والدفاع عنها	01	4
	⊥ مدى انسجام الخاتمة مع منطوق الأطروحة	01	
	الأمثلة + الأقوال+ سلامة اللغة		
المجموع			2 / 2

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية

السنة الدراسية: 2024- 2025

مديرية التربية لولاية برج بوعريريج

الشعبة: 3 {ع ت + ريا }

ثانوية: فرحات عباس

الاختبار الأول للفصل الأول — **المدة: 2 سا**

اختر موضوعا واحدا من الموضوعين المقترحين وأجب عليه في شكل مقال متكامل الخطوات

أو أجب على الموضوعين معا مراعيا المحطات التي أدرجت في مطلوب كل موضوع

الموضوع الأول: إذا كانت الرياضيات صناعة مجردة عن كل مادة حسية، فهل في ذلك استبعاد لكل أثر تجريبي في نشأتها؟

المطلوب: بناء على نص السؤال أعلاه:

- اعرض موقف الأطروحة التي تدلي بأن المفاهيم الرياضية بعدية مكتسبة (أنصارها+ حججها)

- حدد الثغرات التي تعاب على أنصار هذه الأطروحة(نقد الأطروحة)

الموضوع الثاني: (نص):

"...*والحقيقة* أن هيمنة الفلسفة على العلم تتجلى في البعد التشريعي لها، فمن قرارات الفلسفة وهي تباشر العلم لتستوعبه في شموليتها النسقية، أن المعرفة العلمية محدودة بالضرورة، بل إنها يجب أن تكون كذلك، هذا القرار هو الذي بمقتضاه تنصب الفلسفة نفسها مشرعا للعلم. ذلك موقف على غاية من التناسق، إذ أنه متى اعتبرنا العلم قاصرا على تأسيس ذاته، ناله من ذلك آليا قصور ثان هو انعدام القدرة لديه لمعرفة الحدود التي عليه أن يقف عندها. وهكذا تكتمل عناصر هيمنة الفلسفة على العلم، فلكي تستوعبه وجب أن تؤسسه ومتى أسسته ملكته، إذ أن التأسيس الفلسفي نتيجة لحتمية التشريع الفلسفي، ففي العملية الأولى تشد الفلسفة العلم إلى بناء المفاهيم والمبادئ والقوانين التي تشكل أرضية انطلاقه، وحتى العملية الثانية تحدد له مجال صلاحيته وترسم له خط الفصل بين ما يقدر عليه ومالا يقدر، بين رؤاه المشروعة ورؤاه المحظورة.

وفي أغلب الأحيان يكون تعيين المحظورات على العلم تحديدا لموضوعات الفلسفة، ولعل ذلك ما يعنيه البعض حين يقول أن الفلسفة تبدأ حيث ينتهي العلم، مع نسيان شرط أساسي هو شرط إمكان هذا الضرب من الفلسفة، وهو أنها هي من تقرر متى ينتهي العلم، وبذلك لا تضمن الفلسفة لنفسها مشروعية استمرارية وجودها فحسب، وإنما أيضا هو الأمر الأهم تساميها بالشمولية عن المعرفة العلمية القطاعية ، وتمده بشروط إمكانه الابستيمولوجي منها والأنطولوجي، كما أنها أسمى منه كونها أبعد مدى وأطول باعا أما العلم فمحدود الأفق بالضرورة"

" حمادي بن جاء بالله"- كتاب- " دراسات فلسفية:العلم في الفلسفة" ص: 89-90

المطلوب: بالاعتماد على شروط ومنهجية تحليل نص فلسفي:

- ***اكتب طرح مشكلة(مقدمة) لهذا النص الفلسفي بحيث تراعي فيها شروط بناء مقدمة نص فلسفي.***
- **حدد موقف صاحب النص شكلا ومضمونا.**
- **قيم ثم انتقد موقف "" حمادي بن جاء بالله " " من المشكلة التي يعالجها في نصه هذا.**

يقول الفيلسوف الألماني "ايمنويل كانط" :

" إذا أردت تستطيع، لا تمنعك الظروف بل الإرادة"

التصحيح النموذجي للموضوع الثالث- نص لـ : "حمادي بن جاء بالله" – كتاب – "دراسات فلسفية: العلم في الفلسفة"

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموعة
	تمهيد وظيفي: لعل النظرة الشائعة عن الفلسفة من حيث موضوعات بحثها التي يعتبرها البعض مجرد نتيجة لما ترتب عن ممارسات العلم في البيئة الطبيعية والاجتماعية، وما تمفصل عن هذه النظرة من رؤى حاولت تقليص وتقزيم مهامها في مخرجات العلم ، دفع البعض من الفلاسفة والمفكرين للتنقيب والتقصي عن حقيقة أبعاد التفكير الفلسفي في حقل العلم والمهام الأساسية التي بمقتضاها تتمكن من الوقوف عن استعمالاته	1.5	04
	التأسيس للمشكلة التي يعالجها صاحب النص: يعالج النص بذلك مشكلة فلسفية تتعلق بمكانة الفلسفة بالنسبة للعلم	1.5	
	الإطار الفلسفي: المبحث+ صاحب النص+ الدوافع: يندرج ضمن مبحث المعرفة، لعل ما دفع المفكر "حمادي بن جاء بالله" يعالج نصه هذا هو التباين والتمايز القائم حول مكانة الفلسفة بالنسبة للعلم ونمط العلاقة بينهما		
	التساؤل: هل يمكن للعلم أن يتأسس ويستمر بمعزل عن توجيه التفكير الفلسفي؟ هل تمكنت الفلسفة بأبعادها ومبادئها قيادة العلم وتصويب مساره؟	01	
	موقف صاحب النص مضمونا: يقر صاحب النص بالمهام التي تضطلع بها الفلسفة في ميدان العلم والتي تتمثل أساسا في بعدين هما البعد التشريعي والبعد التأسيسي، ما يحيل للقول أن علاقة الفلسفة بالعلم من هذا الجانب علاقة سلطوية، أين تتحكم الفلسفة في الآلية التي يسير بمقتضاها العلم، فهي حسبه تعتبر مشرعا لما ينبغي أن يكون عليه العلم، ما يجعلها تمتاز بالبعد التشريعي، إذ تمد العلم بالأحكام والقواعد كما تحدد له الإطار القيمي الذي ينبغي أن يمثل له شكلا: "والحقيقة أن هيمنة .....التشريعي لها"/ " هذا القرار .....مشرعا للعلم"	03 01	12
	المناقشة شكلا + مضمونا: ➢ يفرق بين خصائص المعرفة العلمية والفلسفية، فكون الفلسفة تمتاز بالبعد التشريعي فلها حق إصدار القرارات بخصوص العلم، كونه لفترة ما كان تحت لواءها، فتقر الفلسفة للعلم بالمحدودية، وتصف المعرفة العلم بالجزئية إذا ما قورنت بالمعرفة الفلسفية التي تكتسي طابع الشمولية والنسقية شكلا: " فمن قرارا الفلسفة .....يجب أن تكون كذلك". ➢ يعترف صاحب النص للعلم بموضعي قصور وعجز، فالعلم غير قادر أن يؤسس نفسه بنفسه بمنأى عن التأسيس والفكر الفلسفي، وليس بمقدوره أيضا الوقوف على حدود ممارساته، لذلك فالفكر الفلسفي ونظرا لكونها تتصف ببعد آخر هو البعد التأسيسي الذي ترتب عن حتمية البعد الأول، فهي من ترسم له حدود ممارساته التي ينبغي أن يتوقف عندها، كما وأنها تمده بالطابع المجرد الذي يتمثل في تزويدها له بالمفاهيم التي يصوغ بها نظرياته كونها فن إبداع المفاهيم، وتقدم له المبادئ التي ينبغي أن يتحلى بها أثناء تطبيقاته، فضلا عن الصورنة والتجريد التي تتصف بها ليصوغ ويستنتج نظرياته. شكلا: "إذ أنه متى اعتبرنا.....المحظورة". ➢ إن القول أن الفلسفة تبدأ حيث ينتهي العلم، هو نظرة شائعة تحمل في طياتها نظرة قاصرة عن الفلسفة، وكأن الفلسفة تظل بلا بحث ولا دراسة تنتظر ما يسفر عليه العلم حتى تشرع في بحثها، لذلك يقر صاحب النص أن الفلسفة هي من تقرر متى ينتهي العلم أصلا، باعتبار لها سلطة التقرير للحدود التي ينبغي أن يتوقف عندها العلم أثناء بحثه، الأمر الذي يضمن لها استمراريتها الوظيفية ومشروعيتها، فضلا على أنها تزوده بشروط وجوده وإمكانه المعرفي والوجودي، ما يجعلها أسمى وأشمل منه. شكلا:" وفي أغلب الأحيان.....بالضرورة"	02 02	
	النقد والتقييم: التقييم: أصاب صاحب النص لما اعتبر الفلسفة لها أبعاد تأسيسية تشريعية على العلم، وأن الفلسفة لا تنتظر العلم حتى ينتهي وتنطلق في دراستها، كونها بيدها قرار متى ينتهي بحث العلم، فبهذا جعل من الفلسفة سلطة تحتاج لها مختلف العلوم	01	
	النقد: لكن جانب الصواب لما قال من قيمة وشأن العلم خاصة لما اعتبر أن العلم عاجز عن تأسيس نفسه بنفسه بعيدا عن سلطة الفلسفة، كما أنه أغفل أن محدودية المعرفة العلمية ناتجة عن طبيعة مواضيعها واختلافها عن مواضيع الفلسفة، وما ينجر عن ذلك من تمايز في طريقة الدراسة والبحث، ثم إن العلم في خدمة الإنسان وليس ضده، فهو لا يحتاج للفلسفة حتى تقرر له الممنوع من المباح في الدراسة	02	
	الرأي الشخصي+ التبرير الأمثلة+ أو قلا	01	
	حل المشكلة: نستنتج أن الطرح الذي قدمه صاحب النص حول مشكلة مكانة الفلسفة بالنسبة للعلم، وطبيعة العلاقة بينهما كانت نظرة من زاوية أحادية ركز فيها على مهام الفلسفة في مجال العلم، لكن ما يقتضيه الجانب الموضوعي في البحث العلمي الفلسفي يقتضي منا الاعتراف بالتكامل الوظيفي بينهما والخدمة المتبادلة التي يقدمها كل طرف للآخر، فكما يضمن العلم مساره الأنسب يحتاج للوظيفة النقدية للفلسفة، وحتى تطور الفلسفة نفسها عليها أن تواكب مستجدات العلم والوقوف على ممارساته وآثاره. – مدى انسجام التحليل مع منطوق النص – الأقوال و الأمثلة سلامة اللغة	02 01 01	04
المجموع		20/20	20/20