الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية

مديرية التربية لولاية برج بوعريريج — دورة: ماي 2023

ثانوية: فرحات عباس — الشعبة: 3علوم تجريبية+ رياضيات

اختبار بكالوريا تجريبي في مادة: الفلسفة — المدة: 03سا و30 د

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول: هل ممارسة العنف له ما يبرره كسلوك إيجابي يُحتكم إليه في العلاقات الإنسانية ؟

الموضوع الثاني: يقول "محمد شوقي الزين": " تعوض الفلسفة ما نقص في العلم بالنظر في القيم الناتجة عن التطبيقات العملية له، إذ تطرح البعد الأخلاقي في كل تطور علمي للبشرية"_____ دافع عن صحة الأطروحة

الموضوع الثالث: (نص):

"...حاولت العلوم الإنسانية أن تقلد العلوم الطبيعية مدعية أنه بالإمكان التوصل إلى حقائق وقوانين موضوعية، كما هو الحال في حقائق وقوانين العلوم الطبيعية، وذلك عن طريق تطبيق المنهج التجريبي، إلا أنها اصطدمت بكون علوم الإنسان تنفرد بجملة من الخصائص أهمها الوعي والإرادة والتعقيد والحرية...ذلك أفعال الإنسان أفعال واعية تصدر عن إرادة خفية يستحيل ضبطها وقياسها بدقة...الأمر الذي جعل إشكالية الموضوعية في العلوم الإنسانية مطروحة في الكثير من الفلسفات مع"إيمنويل كانط"، وعالجتها فلسفة"فريدريك هيجل"، وتوغلت فيها فلسفة "فيلهلم دلتاي"على اختلافها.

ويقصد بمبدأ بالموضوعية خلو المعرفة من الوقوع في آفة الذاتية، أي عدم إخضاع المعرفة العلمية للاعتبارات الذاتية والخصوصية للفرد أو لجماعة علمية أو عرقية أو دينية أو سياسية أو إيديولوجية... وفي هذا السياق تدلي "رينيه بوفريس" بأن المعرفة المتعلقة بموضوع علم الإنسان تظل مشبعة بالذاتية، ولا تملك أن تكون محايدة أو موضوعية، بل تظل غارقة في الايديولوجيا. فمن المستحيل مبدئيا أن تمكن العلوم الإنسانية بلوغ موضوعية مطلقة. ولعل ذلك ما حذا بـ" دلتاي" إلى التمييز بين العلم التفسيري الخاص بدراسة الظواهر الفيزيائية، والعلم الوصفي الذي يدرس الظواهر الإنسانية..."

" احمد الفراك" —كتاب- "المسلمين والغرب والتأسيس القرآني للمشترك الإنساني" ص ص : 177-183.

المطلوب: أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص

www.ency-education.com

الموضوع الثالث: (النص)

"...لو عدنا إلى بدايات التفكير الفلسفي ، نجد أنه لم يكن هناك تمايز بين الفلسفة والعلم، فالفيلسوف هو الذي يبحث في حقيقة الوجود ككل، وهو نفسه العالم الذي يبحث في الموجودات الطبيعية وخصائصها من عناصر وأجسام وأجرام سماوية،وهو الذي يبحث في الكائنات الحية وصفاتها..استمر هذا النظر إلى الفلسفة باعتبارها العلم الشامل لجميع العلوم حتى عصر النهضة وبداية العصور الحديثة، حيث بدأ الاهتمام بدراسة العالم الطبيعي عن طريق منهج الملاحظة والتجربة، وقد حدث تقدم هائل في العلوم الطبيعية نتيجة استخدام المنهج الملائم لموضوعاتها، جعل هذه العلوم تنفصل عن الفلسفة الواحد تلو الآخر، فبعد استقلال الرياضيات؛ استقل علم الفلك ثم تلاه علم الفيزياء... ولم يقف الأمر عند العلوم الطبيعية بل تعداه على العلوم الإنسانية،...وهكذا وجدنا أن جميع العلوم الطبيعية تقريبا قد تم انفصالها في العصور الحديثة، حتى مطلع القرن التاسع عشر أين قفزت هذه العلوم قفزة سريعة جدا، فظهر العلماء ينادوا بإلغاء الفلسفة كون لم يعد لها ضرورة، فهذه العلوم الجزئية كل واحد منها يدرس جانب من جوانب الوجود وهنا يغني عن الفلسفة ونظرتها الشمولية للوجود، فحدثت الفجوة نتيجة لهذا الموقف بين العلم والفلسفة.

لن هذه الجفوة لم تدم طويلا فسرعان ما وجد العلماء أنهم بحاجة إلى جهود الفلاسفة ومنهجهم في التحليل والتأصيل، فبدأوا يمدون الجسور نحو الفلسفة ورحبت هي بذلك، ونتج عن هذا التقارب فرع جديد من فروع الفلسفة هو فلسفة العلم. لن انفصال العلوم المختلفة عن الفلسفة لم يؤد إلى اضمحلالها، بل أوجد فروعا جديدة لها، ثم لن تقدم العلوم بعد استقلالها أثار أمام الفلاسفة والبحث الفلسفي قضايا ومشكلات جديدة تتعدى نطاق العلم، وبهذا عادت الصلات بين العلم والفلسفة بشكل جديد يحقق نوعا من التواصل والتعاون..."

"عزمي طه السيد أحمد" – كتاب –"الوجه الآخر للفلسفة: مدخل معاصر" ص ص: 90-93.

المطلوب: اكتب مقالا فلسفيا مبرز امن خلاله مايلي:

- المشكلة التي يعالجها صاحب النص. (2،5ن)
- أطروحة صاحب النص. (5ن)
- الحجج المعتمدة. (5ن)
- مناقشة النص. (5ن)
- حل المشكلة. (2،5)

www.ency-education.com